

# *Sophia* та *Pronesis* Арістотеля як дослідницькі стратегії

Ольга Гомілко,  
провідний науковий співробітник,  
Інститут філософії ім. Г. Сковороди НАНУ

# World Congress in Philosophy The Philosophy of Aristotle

## 2400 річниця Арістотеля

Генеральна конференція  
ЮНЕСКО проголосила 2016  
рік ювілейним роком  
Арістотеля, рішення 38-ї  
сесії конференції, Париж

Світовий філософський  
конгрес «Філософія  
Арістотеля», Греція, Афіни  
(9-15 липня 2016)



## **Багатоманітність типів раціональності – єдність розуму: Арістотель, або самозрозумілість розмаїття (В. Вельш)**

*«Краще, все-таки, розглянути [благо] як загальне [поняття] (το καθόλου) і перейти до питання, у якому значенні про нього говорять, хоча саме таке дослідження й викликає незручність, тому що ідеї (τα είδη) ввели близькі [нам] люди (φίλοι άνθρωποι). І все ж, мабуть, і краще і належно задля порятунку істини відмовитися навіть від своїх близьких, особливо якщо ми філософи. Адже хоч і те і інше дороге [нам], священний обов'язок (δσίων) - істину шанувати більше» [Арістотель «Нікомахова етика», переклад В. Ставнюка, 1096a4]*

*«Про розсудливість (ή φρόνησις) ми тоді складемо поняття (λάβοιμεν), коли дослідимо, кого ми називаємо розсудливими. А розсудливим здається той, хто здатний приймати вірні рішення у зв'язку з благом і користю для нього самого, однак не в частковостях (οί) κατά μέρος) – наприклад, що [корисне] для здоров'я, для міцності тіла, - але загалом: що [корисне] для хорошого життя»*

*«ми і вважаємо розсудливим Періклата йому подібних, що вони здатні розуміти, у чому благо для них самих, а в чому - для людей» [там само, Книга шоста, 5(v)]*

# Арістотель VS Платон: або про спробу побачити чорного лебедя (Талеб):

- «Платонизмом я называю нашу склонность принимать карту за местность, концентрироваться на ясных и четко очерченных «формах», будь то предметы вроде треугольников или социальные понятия вроде утопий (обществ, построенных в соответствии с представлением о некоей рациональности) или даже национальностей»
- «Платонизм заставляет нас думать, что мы понимаем больше, чем на самом деле»
- «Проблема в том, что а) вы не знаете заранее (только постфактум), к чему неприложима карта, и б) ошибки чреваты серьезными последствиями»
- «*Платоническая складка* – это взрывоопасная грань, где платоновский образ мышления соприкасается с хаотичной реальностью и где разрыв между тем, что вам известно, и тем, что вам *якобы* известно, становится угрожающе явным. Именно там рождается Черный лебедь» (Талеб Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости, с. 26)

# Лекції Ф. Ніцше «Анти-освіта: про майбутнє наших освітніх інститутів»:

- Анти-академічний характер критики модерності у виявленні квалості академічних знань та досліджень:
  - визначає академічну цінність об'єктивності знань як форму нігілізму:
    - досягнення дослідницької перспективи ігнорує інтереси дослідника
    - дослідницька позиція є безтілесною (disembodied)
    - істина виключає випадковість та залежність від історичних контекстів
  - звинувачує дослідницьку політику за нехтування античною традицією
  - бореться з Платоном та платонізмом
- Вбачає в античних формах життя ресурс, котрий спроможний допомогти модерності відновити себе

# Трансформативність (life-changing study) як особлива цінність гуманітарної освіти

- Шлях до справжньої, трансформативної освіти пролягає через античну Грецію (Ніцше, Гайдеггер):
  - Визнання **спокутувального** потенціалу античності
  - Змістовне залучення до культури Греції потребує низки інструментів, котрі сучасна освіта не надає
  - Потрібна **драбина (не можна стрибнути)** для того, щоб **лідер (вчитель)** допоміг досягти античності
- Автономія як цінність пост-Просвітницької доби
- Теорія трансформативної освіти (Мезіров, 1978)
- **Ціль 4. «Забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх» (ГЛОБАЛЬНІ ЦІЛІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ до 2030 року відповідно до резолюції Генеральної Асамблеї ООН «Перетворення нашого світу: Порядок денний розвитку у галузі сталого розвитку на період до 2030 року»)**

*«Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all»*

# Моральність у рефлексивному полі

- як подолання:
  - амбівалентності та нещирості моральної свідомості
  - шарахання від однієї помилки до іншої у моральній освіті
  - редукції морального життя до тривоги та невгамовності
- Перетворення моральної дії у концептуально можливий, практично правдоподібний та змістовний досвід
- Моральне учіння (learning) як цілеспрямована трансформація індивіда в рефлексивного мислителя, спроможного на власні судження з стійким характером, сильною волею та міцною свідомістю
- Визнання даної потреби актуалізує здійснення *phronesis*

## Подолання дуалістичності платонізму у стратегіях *Sophia* та *Pronesis* Арістотеля:

- буття як здвоєна (twofold) сутність
- людський логос як здвоєна сутність (модель розуміння суцього):
  - ✓ як воно виявляється (його позір для нас – ейдос)
  - ✓ заявлене у логосі буття суцього, що є зорієнтованим на оточення та визначене ним
- важливо досліджувати рух (продукування), що конститує буття (кінетична онтологія Арістотеля)



## Гайдеггер:

### два види ноетичної (про правду буття) активності:

- *Sophia* – спостережливе (inspective) розуміння, має відношення до божественної дії, а не до руху живого буття, привативний спосіб (privative way, що віднімає) розкриття буття сущого, позбавлене турботи бачення (care-less looking), універсальна істина
- *Pronesis* – дбайлива обачність (solicitous circumspection), турбота, має справу із фактуальністю повсякденності, значний практичний зміст, практичне розкриття буття, *hexis*

Різні сфери буття потрапляють під дію цих видів ноетичної активності.

Дуалістичність платонізму замінено Арістотелем на дуалістичне розуміння людського життя як здвоєного погляду.

# *Phronesis* як рефлексивний «крок назад»

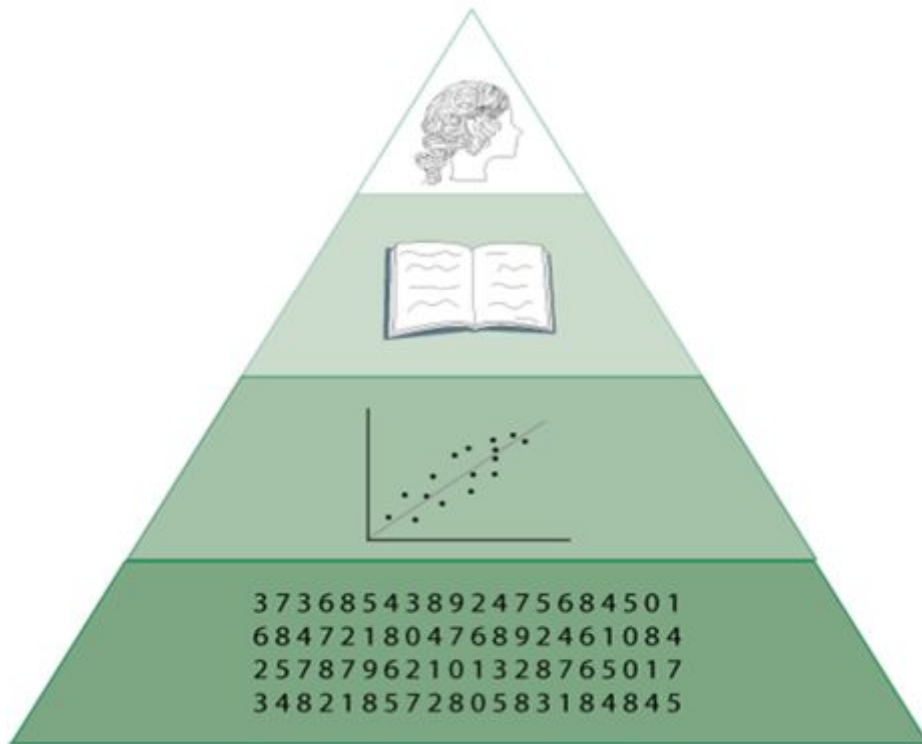
- у напрямку:
  - конкретного життєвого досвіду
  - певної соціальної ситуації
  - даної соціальної системи, котра визначає, що є правильно/або добре
- уможлиблює:
  - повноту знань про характеристики, межі та цілі індивіда
  - взяття індивідом повної відповідальності за власні дії
  - переоцінку власної позиції (дій) відносно власним уявленням про правильність/або добро
  - бачення моральної відносності та значущості конкретної ситуації
  - адекватну дію на конкретну ситуацію
  - посилення відчуття відповідальності завдяки усвідомленню власних обов'язків та універсальної значущості певних життєвих речей
- залучає ментальні, емоційні та вольові сили
- потребує само-пізнання та само-трансформації
- як **«доброчесний інтелект»**, котрий не щось говорить про речі, але виявляє їх спосіб буття
- «розуміння речей людських» (Арістотель)

# Внесок Арістотеля

- Рішучий розрив із інтелектуальною традицією Платона
- Чітке розрізнення *Sophia* та *Pronesis*: *Sophia*, що нічого не тямить у царині речей, які потрібно зробити не керує *Pronesis*, а *Pronesis*, оскільки людина не є найдосконалішою істотою у світі істотою, не керує *Sophia*
- Новий розподіл чеснот: розсудливість (*Pronesis*), мужність, справедливість, поміркованість (інтелектуальні та моральні чесноти)

**Дослідницька стратегія мислення Арістотеля: здвоєність буття як множинність у серцевині єдності**

# Sophia



# Phronesis

