

**Симуляційна гра  
«Буковельський національний  
університет (БНУ)»**

# **Склад ради БНУ:**

- 1. Незалежні експерти;**
- 2. Ректорат;**
- 3. Деканати;**
- 4. Професорсько-викладацький склад;**
- 5. Студенти.**

# 1. Погіршення якості викладання

Комісія з оцінки якості викладання, аналізуючи опитування студентів та науково-педагогічного персоналу, опублікувала звіт у якому йдеться про погіршення викладання в БНУ.

Серед основних проблем визначено:

- **недостатнє оновлення навчальних курсів;**
- **незначне використання інноваційних освітніх технологій;**
- **деморалізація студентів;**
- **байдужість викладачів та кураторів щодо комунікації зі студентами.**

## **2. Зниження результативності науково-дослідної роботи**

Моніторинг науково-дослідної роботи науково-педагогічних працівників виявив зниження результатів порівняно з попереднім роком.

Керівництво кафедр надали такі пояснення цієї негативної тенденції:

- **надмірне викладацьке навантаження;**
- **брак часу на виконання завдань пов'язаних із науковими дослідженнями;**
- **недостатня зацікавленість спонсорів та грантодавців у проектах, які пропонують працівники університету;**
- **неналежна підтримка керівництва університету у проведенні наукових досліджень.**

### 3. Скандал щодо плагіату

Декан Полянницького національного університету (ПНУ) проф. Бурлакова І. В. надіслала лист, в якому йдеться про ймовірність плагіату в статті проф. БНУ Зайця Ю. К.

Запозичення, на думку проф. Бурлакової І. В., здійснено зі статті опублікованої у 2001 р. доц. ПНУ Маньком М. І.

Проф. Заєць Ю. К. має добру репутацію серед колег та опублікував багато праць на тематику статті. Він назвав цю ситуацію непорозумінням, але частково визнав свою недбалість у цитуванні джерела. Проф. Заєць Ю. К. визначив статтю доц. Манька М. І. «загальним джерелом», та зазначає, що більшість науковців теж використовують її у своїх роботах. Також він вказав на значний проміжок часу між двома дослідженнями та відмінність отриманих наукових результатів.

Декан ПНУ проф. Бурлакова І. В. погодилася передати розгляд цього питання в раду БНУ і очікує на рішення університету.

## 4. Шахрайство в грантових проектах

Освітній експерт Коцик В. А. звернувся до керівництва БНУ із інформацією про ймовірне шахрайство в отриманні грантового фінансування. Він зазначає, що команда БНУ нещодавно отримала фінансування від Національної демократичної фундації (НДФ) за проект, який вона вже рік реалізовує за підтримки Бреотонської ради (БР).

Експерт посилається на статтю, яка була опублікована два місяці тому та описує результати виконання проекту з БР. Назва, мета, цілі та опис проекту зазначені у статті збігаються із інформацією про аплікаційні заявки цього річного переможців опублікованих на сайті НДФ.

Коцик В. А. звинувачує команду БНУ у шахрайстві та ймовірних корупційних зв'язках із грантодавцями. Якщо БНУ залишить це питання відкритим, він обіцяє оприлюднити своє розслідування.

Дякую за активну участь!

